

# TABLE DES MATIERES

<b>IMPRESSUM</b>	<b>2</b>
<b>EDITORIAL</b>	<b>4</b>
<b>Priorité à la desserte RER de Blandonnet et de ZIMEYSA</b>	<b>4</b>
<b>L'EXTENSION SOUTERRAINE DE CORNAVIN, UNE BONNE DECISION BIEN GEREE</b>	<b>5</b>
<b>1. La stratégie ferroviaire genevoise</b>	<b>5</b>
1.1. Les origines de l'extension de la Gare de Cornavin, la crédibilité de Genève	5
1.2. La saga du CEVA, puis l'avènement du Léman Express	6
1.3. Le Plan Directeur cantonal 2030, le réseau RER genevois	8
1.4. Les perspectives 2050 du réseau RER genevois	9
<b>2. IN153 (extension souterraine de Cornavin), merci Mr Graf</b>	<b>10</b>
<b>3. L'extension souterraine de Cornavin résulte d'un excellent travail de nos élu(e)s genevois/es et des administrations</b>	<b>14</b>
3.1. Les étapes de la prise en compte de l'IN153 (2013-2016)	14
3.2. Pourquoi taire le délai référendaire du 29 avril 2015 ?	15
3.3. L'embrouillamini du doute de l'initiant du PL12525	15
3.4. L'exigence d'un financement cantonal de 45%, raison du rejet de la Boucle CFF pour la 3 <sup>ème</sup> voie vers Coppet (étape Rail2000)	16
3.5. Le concept formalisé par Mr Nieth en 1988 en vue d'une ligne nouvelle entre Genève et Lausanne via l'Aéroport (cf section 4)	16
<b>4. Un simple exemple illustratif d'exploitation permise par une ligne nouvelle avec la Boucle CFF de l'Aéroport</b>	<b>17</b>
<b>L'ETUDE INUTILE DE LA BOUCLE AUX CARROUSELS W : LES EVIDENCES</b>	<b>18</b>
<b>5. Au ♥ du SWOT du PL12525 de Boucle (de Bellevue !) aux carrousels W</b>	<b>18</b>
<b>6. Même la Boucle aux Carrousels W commande l'excellente extension souterraine de Cornavin</b>	<b>19</b>
<b>7. L'absence de crédibilité des thèses du PL12525 de la Boucle aux carrousels W à ne pas assimiler à la Boucle CFF de l'Aéroport avec son potentiel</b>	<b>20</b>
7.1. L'art subtil de traiter un problème inexistant et d'ignorer celui à résoudre	20
7.2. Simulation à Genève Aéroport de la Boucle aux carrousels W	21
7.3. Le péril des destructions d'immeubles aux Grottes	22
7.4. Le processus d'élaboration des horaires ferroviaires du transport de la clientèle ; Mr W. témoigne de son inaptitude	23
7.5. Les avis des CFF et des associations d'usagers ; le report (apprécié ?) de problèmes à Coppet (entre autres)	23
<b>8. Les ridicules diversions se voulant en faveur, mais agissant en défaveur de la Boucle aux Carrousels W en raison d'excès</b>	<b>27</b>
8.1. Déjà assez de Genfereien	27
8.2. L'argumentaire écologique insuffisant	27
8.3. Le discrédit à dénigrer les fonctionnalités de l'extension souterraine	27
<b>9. Les questions financières (à qui se fier et pourquoi ?)</b>	<b>28</b>
9.1. Au ♥ du débat, le chiffrage du raccord nord de l'Aéroport	28
9.2. Rectification des chiffres W du PL12525	29
9.3. Question du passage des voies de train sous la halle 6 de Palexpo	29
<b>10. Conclusion très négative d'un expert-comptable retraité et contribuable genevois quant au PL12525 de Boucle aux carrousels W</b>	<b>30</b>
<b>CREDITS DES ILLUSTRATIONS</b>	<b>31</b>